

Proces-verbal

Încheiat în ședința Comisiei de ecologie, protecția mediului și igienizare
din data de 26 ianuarie 2026, ora 14

Ședința s-a desfășurat în format mixt, în sala 104, etajul 1, Primăria Municipiului București.

Convocarea ședinței comisiei a fost făcută la solicitarea din data de 23.01.2026 a domnului președinte Mitu Răzvan – Aurel.

1.	MITU RĂZVAN – AUREL – PREȘEDINTE – prezent fizic
2.	TURMAC GEORGE – ADRIAN – SECRETAR – prezent
3.	COMĂNICI ANCUȚA – SORINA – prezent
4.	MELNIC CONSTANTIN ION – prezent
5.	PURCĂREA SORIN – prezent
6.	JELEA BOGDAN – ION – prezent fizic
7.	GAVRIL NICOLAE LUCIAN – prezent
8.	RADU DRAGOȘ – GEORGIAN – prezent fizic
9.	SABO BOGDAN – ALEXANDRU – prezent
10.	LEONTE ANDREEA – IULIANA – prezent
11.	SUSANU SELENA – GABRIELA – prezent

Ordinea de zi a comisiei:

24. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unui autoturism către Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane, instituție publică de interes local a Municipiului București

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Asociere pentru pregătirea și realizarea în parteneriat a proiectului de interes strategic denumit: "Regenerare Urbană Dealul Arsenalului- Uranus"

49. Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 5 să hotărască asupra încheierii unui protocol de colaborare între Sectorul 5 al Municipiului București cu Administrația Lacuri, Parcuri și Agreement București, privind amenajarea/reamenajarea, întreținerea și modernizarea spațiilor verzi, aflate pe raza administrativ teritorială a Sectorului 5, administrate de către A.L.P.A.B., conform Hotărârii C.G.M.B. nr. 124/2010

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei

Bună ziua!

Bine ați venit la Comisia de Ecologie!

Pentru astăzi avem 3 proiecte pe ordinea de zi.

Secretariat Tehnic

Bună ziua!

Sunt prezenți 11 consilieri din 11. Este cvorum.

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei

Mulțumesc!

O să vă rog să **votăm ordinea de zi**.

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei

Răzvan Mitu, „pentru”.

Domnul Radu Dragoș Georgian – consilier general

Dragoș Radu, „pentru”.

Domnul Jelea Bogdan Ion – consilier general

Bogdan Jelea, „pentru”.

Secretariat Tehnic

11 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotrivă. Ordinea de zi a fost aprobată.

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei

Vă mulțumesc. Primul proiect.

Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unui autoturism către Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane, instituție publică de interes local a Municipiului București.

Domnul Turmac, aveți cuvântul.

Domnul Turmac George Adrian – secretarul comisiei

Vă mulțumesc!

Știu că am mai făcut chestia asta și cu alte instituții, am dat în administrare, nu am nicio problemă aici. Vreau să știu câte mașini au rămas neutilizate sau nerepartizate la nivelul Primăriei, Consiliului General din totalul celor recepționate pe fondul Rabla Plus.

Mulțumesc!

Domnul Socolovici Răzvan – director executiv – Direcția Administrativă

Bună ziua!

Toate cele 99 de mașini au fost deja transmise către utilizatori din primărie, 52 dintre ele au fost date la Poliția Locală și 6 la ASPA. Restul

până la 99 sunt în cadrul primăriei și sunt date către diversi utilizatori din cadrul primăriei.

Domnul Turmac George Adrian – secretarul comisiei
O.K. Mulțumesc! Mă bucur că sunt utilizate.

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei
Mulțumesc, domnule Turmac. Dacă mai sunt întrebări. Dacă nu mai sunt, vă rog să supunem la vot.

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei
Răzvan Mitu, „pentru”.

Domnul Radu Dragoș Georgian – consilier general
Dragoș Radu, „pentru”.

Domnul Jelea Bogdan Ion – consilier general
Bogdan Jelea, „pentru”.

Secretariat Tehnic
11 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva. Avizul este favorabil.

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei
Mulțumesc!
Următorul proiect, **proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Asociere pentru pregătirea și realizarea în parteneriat a proiectului de interes strategic denumit: "Regenerare Urbană Dealul Arsenalului - Uranus".**

Domnul Radu Dragoș Georgian – consilier general
Vorbim de un parteneriat între mai multe instituții, dintre care Primăria București, Guvernul României, Camera Deputaților, Senatul, Academia Română, Metrorex și Patriarhia Română, toate instituțiile care cumva au legătură cu toată zona ce ține de Parcul Luminului Uranus. Dar vorbim clar de Dealul Arsenalului – Uranus. Acolo unde vorbim de Curtea Palatului Parlamentului, Parcul Izvor, toată acea zonă, astfel încât să fie făcut un parc deschis pentru toată lumea.

Domnul Jelea Bogdan Ion – consilier general
Orice inițiativă legată de un parc nu poate fi decât de salutat. Întrebarea e unde ar fi acest amplasament?

Domnul Radu Dragoș Georgian – consilier general

Ne referim la curtea Palatului Parlamentului plus Parcul Izvor, avem și Patriarhia...

Domnul Melnic Constantin Ion – consilier general

Parcul de la Academia Română, terenul acela cum este? Parcul din jurul Academiei Române.

Domnul Radu Dragoș Georgian – consilier general

Păi și Academia Română este implicată ...

Domnul Jelea Bogdan Ion – consilier general

Mă scuzați. În Academie, pe Calea Victoriei?

Domnul Melnic Constantin Ion – consilier general

Nu, nu, nu. Discutăm aici, pe 13 Septembrie. Toate terenurile acelea care aveau mai mulți proprietari.

Domnul Jelea Bogdan Ion – consilier general

Ca zonă așa pot să o vizualizez, dar acel spațiu să zicem de la Palatul Parlamentului, dacă nu mă înșel, este îngrădit.

Domnul Radu Dragoș Georgian – consilier general

Dar mai avem parcuri îngrădite, dar asta nu înseamnă că nu pot fi. E vorba strict de ... atunci când ne referim la o regenerare urbană, să aibă totuși o continuitate. Să vorbim stric de un parc cu spațiul deschis, astfel încât să fie accesibil pentru toată lumea.

Domnul Melnic Constantin Ion – consilier general

Dacă-mi permiteți, mii de scuze, domnilor, discutăm de terenul verde din dreptul Academiei Române, când cobor pe zona 13 septembrie, e în dreapta. Care sunt și parcuri pe nașpa și no man's land și așa mai departe. Din câte mi-aduc eu aminte, sunt și mulți proprietari. Nu e proprietar numai Academia Română. Sunt loturi. Urma să nu știu ce, facem spațiul verde și acolo? Aia mă interesează. Pentru că eu fiind locuitor al sectorului 5, sunt cu inima deschisă să facem orice să dezvoltăm sectorul.

Mulțumesc.

Domnul Purcărea Sorin – consilier general

Sorin Purcărea, dacă-mi permiteți să intervin, 30 de secunde.

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei
Vă rog, domnule Purcărea, aveți cuvântul.

Domnul Purcărea Sorin – consilier general
Vă mulțumesc!

Voiam să completez numai două idei pe care deja le-a menționat și domnul consilier general Melnic. Acolo, într-adevăr, în ceea ce privește terenul care este în curtea, îi spunem noi, Academiei Române, sunt foarte multe retrocedări pe legea 10, sunt proprietari privați care plătesc impozite pe acele terenuri fără să poată beneficia de nimic din ceea ce înseamnă dreptul de proprietate al supraunui teren. Nu au voie să construiască, nu au voie să facă nimic și plătesc numai impozite. A existat mai demult, așa cum știe și domnul consilier general Melnic, o propunere de amenajare prin, să zicem, exproprierea acelor proprietăți pentru un proiect de utilitate publică, de-aia rugămintea și a mea ar fi ca acest lucru să fie privit cu seriozitate, în așa fel încât să facem un lucru bun care să fie mai mult decât o cartoline.

Mulțumesc!

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei
Vă mulțumesc și eu!
Domnul Sabo, aveți cuvântul.

Domnul Sabo Bogdan – Alexandru – consilier general
Bună ziua, Bogdan Sabo sunt.

Înțeleg punctul de vedere a colegilor din Consiliu General. Vă asigur că citind cu mare interes raportul de specialitate care a fost întocmit de arhitectul șef al primăriei capitale, acolo este menționat faptul că Direcția de Urbanism și amenajarea teritoriilor va colabora cu Ordinul Arhitecților din România sau alte organizații de profil și se va realiza un concurs de soluții. Eu personal, știindu-l pe domnul arhitect șef al capitalei, nu cred că ar fi dat un raport de specialitate pe un teren în care nu se pretau astfel de construcție. Deci în urma unui concurs de soluție, se va stabili perimetrul în care se va face acest parc.

Mulțumesc!

Domnul Jelea Bogdan Ion – consilier general

Eu am o nelămurire, dar pe care vreau să o pun într-un context important. În anul 2016, când conduceam campania candidatului Partidului Național Liberal la primăria sectorului 5, a domnului Ovidiu Raiețchi, a fost una dintre inițiativele pe care am avut-o în campanie și pe care am susținut-o. A fost, asta așa pentru amuzamentul domnului Mitu, singurul candidat al PNL-ului, care a fost la doar 3,5% în spatele

candidatului PSD. În rest, PNL-ul a luat bătaie cu 8, 9, 10, 11%. Noi am luat 27%. Asta ca o paranteză legat de apetența oamenilor măcar din sectorul 5 pentru idei. Totuși, vreau să vă spun că mi-ar fi greu să mă hazardez având informațiile pe care le-am documentat atunci. Una este, noi ne gândeam să integrăm cumva și parcul Izvor, doar că să știți domnul Radu, deși repet, orice, doamna director de la Mediu poate să confirme, i-am trimis acum o săptămână cu unii care au tăiat un copac, sunt foarte deschis către orice chestie legată de mediu, doar că nu cred că este fezabilă ideea orice concurs am face de proiecte legate de Palatul Parlamentului, dintr-un milion de motive, inclusiv de securitate, de instituțiile care funcționează acolo, de aviz de la SPP. Mă tem că noi putem să aprobăm o chestiune la care de principiu subliniez, nu mă opun, ba dimpotrivă, o îmbrățișez. Doar că ea nu va avea o finalitate. Atâta tot. Eu m-aș abține la lucrul ăsta numai pe subiectul ăsta. Dacă ne gândim la o colaborare cu Academia Română, care înțeleg că are un teren în spatele noii catedrale, dacă vorbim de patriarhie, da, este o idee foarte generoasă, doar că în mod real, la Parlament, nu vom putea să facem asta. Decât dacă se mută tot Parlamentul în altă parte și clădirea va avea o altă destinație.

Domnul Radu Dragoș Georgian – consilier general

Vorbim de un protocol de asociere între toate aceste instituții, cu siguranță și Parlamentul prin reprezentarea Senatului se ocupă mai mult de partea administrativă. Până la urmă asta se va discuta în cadrul parteneriatului, nu noi hotărâm asta. Cred că atunci când vorbim de acea împrejmuire a Palatului Parlamentului, să fim serioși eu unul recunosc că poate am avut ocazia să mai vizitez și alte țări și să mă duc să pun mâna pe Parlament, nu m-a atacat nimeni. Cred că, dimpotrivă, instituția ar trebui să fie mult mai aproape de către cetățeni. Nu cred că gardurile sunt cele care protejează.

Domnul Jelea Bogdan Ion – consilier general

Sunt de acord 100%. Vă mai împărtășesc un aspect. Chestiunea acelui gard, acelei împrejurări, nu ține doar de așa zisa siguranță. Pentru că am văzut, a fost irlandezul ăla, s-a îmbătat, a sărit gardul, a ajuns până în Parlament. E o chestiune inginerescă. E vorba de faptul că acel gard foarte gros este amplasat acolo cu un rol ingineresc esențial și anume fiind în deal, să nu vină pământul la vale. Acel gard nu va putea fi disfințat. Asta vreau să vă spun. 100% acum 10 ani am discutat cu o expertă care mi-a explicat lucrul ăsta. Deci nu mă refer doar la... E un argument al abținerii.

Domnul Radu Dragoș Georgian – consilier general

Cum mai avem în alte parcuri garduri care delimitează anumite...

Domnul Jelea Bogdan Ion – consilier general

Nu de delimitare e vorba. E vorba că toată cantitatea de pământ din deal riscă să alunece.

Domnul Radu Dragoș Georgian – consilier general

Nu înseamnă neapărat că demolăm acele garduri. Când vorbești de o coerență a tot ce înseamnă spațiu verde din acea zonă astfel încât să regenerăm toată zona de acolo. Avem acum Catedrala care ușor ușor devine unul dintre punctele de atracție, inclusiv turistic, pentru București. Avem Palatul Parlamentului care este un punct de atracție. Sunt mii de vizitatori în fiecare săptămână. Acea zonă va trebui să aibă o puțină coerență, Ideea asta de asta de a avea un parc, care ne-am supărat că am avut un festival și toată lumea s-a supărat că s-a stricat iarba, dar altfel parcul respectiv nu vorbim de o populație foarte vastă în zona respectivă sunt multe case decât blocuri. Instalația pentru copii este demontată, din punct de vedere sportiv nu este extraordinar, ideea de a crea acolo o zonă mult mai largă, cât să deservească bucureștenii, cred că e o idee bună, ideea de a fi lângă instituția respectivă fără să te uiți la Palatul Parlamentului din drum.

Domnul Jelea Bogdan Ion – consilier general

Vă mulțumesc, mă iertați, n-am vrut să monopolizez, doar că pun un punct de vedere să justific cu abținere, nu vis-a-vis de idee, nu vis-a-vis de principiu, ci vis-a-vis de operaționalizare. Dacă inițiativa asta se face cu Patriarhia, cu Academia și cu cei care sunt accesibili în mod real, 100% susțin. Dar în legătură cu Parlamentul, vă spun cu sinceritate, nu se va întâmpla niciodată. Nu vreau să vă dezamănesc. Vreau să vă spun adevărul. Din motivele pe care le-am evocat.

Domnul Radu Dragoș Georgian – consilier general

Ca să clarific proiectul, vorbim de că noi practic aprobăm un protocol de asociere între toate aceste instituții. Și îi dăm un mandat primarului să semneze acest parteneriat.

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei

Eu vreau să completez un singur lucru. Ar fi oportun să invităm colegii care sunt inițiați în astfel de proiecte, la următoarea știință, pentru a ne prezenta viziunea.

Domnul Jelea Bogdan Ion – consilier general

Dacă nu e o urgență, eu vă spun de acum, eu sunt de acord cu principiul. Dar nu votez să facem un parteneriat cu Parlamentul când vă dau scris aici că nu se va întâmpla niciodată. În primul rând din motive ingineresti. Am discutat cu tehnicieni, cu ingineri în domeniul ăsta, acu 10 ani. Și oamenii mi-au explicat pentru că și noi eram foarte încântați. E firesc, e Parlamentul, O.K., dă gardul jos. Că e totuși reprezentantul suverinătății populare. Sunt de acord cu ce spune domnul Radu și cu... Dar nu fac un astfel de protocol să semnez ceva care știu că nu se va întâmpla niciodată. Dacă eliminați Parlamentul din motivele pe care vi le-am spus și colegii vin la următoarea ședință, la următoarea ședință, cu mare drag, eu personal sunt de acord.

Domnul Sabo Bogdan - Alexandru – consilier general

Aș vrea un pic să-l contrazic pe colegul meu, Bogdan Jelea. Mi-aduc bine aminte că în 2021 președinta Senatului Anca Dragu chiar a luat în serios acest proiect și a susținut dărâmarea zidului Parlamentului României. Ceea ce noi, în momentul de față, nu discutăm despre acest lucru. Noi, în momentul de față, ni se propune să votăm oportunitatea de a pune la masă toți decidenții pentru un posibil proiect. Cum este menționat și în raportul de specialitate, specialiștii vor da o soluție în urma unui concurs de soluții după ce toți actorii cheie se pun la aceeași masă. Adică noi practic îl mandatăm pe domnul primar general să pună la aceeași masă toate instituțiile ale statului român care se află în zonă.

Mulțumesc!

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei

Mulțumesc, domnule Sabo!

Domnule Turmac, aveți cuvântul!

Domnul Turmac George – Adrian – secretarul comisiei

Mulțumesc, domnule președinte.

Se nasc practic două discuții. Una este despre starea legală a acestor terenuri din zonă, care nu sunt clar delimitate. Nu înțelegem exact că nu există nici o planșă, nu există nici o delimitare spațială. Este mai mult o delimitare zonală să zic. După aceea se naște încă o întrebare legată din punctul meu de vedere de finanțare pentru că Primăria Capitalei se confruntă cu niște probleme economice care le-a prezentat domnul Primar General și înțeleg că sunt destul de acute, în momentul de față nu știu dacă avem nici măcar oportunitatea de a face acest demers în condițiile în care nu ne permitem niște investiții rezonabile în parcurile pe care deja le administrăm. Uitate-vă la parcul Herăstrău, uitate-vă la parcul Tineretului și altele care sunt într-o stare destul de grea să zic. Astfel că

aș propune să amânăm cumva această dezbatere până ne clarificăm atât din punct de vedere al delimitării spațiale la care ne referim, precum și aș avea și o discuție apoi legată de viitoarea finanțare pentru aceste proiecte. Pentru că dacă vor cădea în sarcina Primăriei Capitalei, nu văd de unde am putea să facem rost de această finanțare.

Mulțumesc!

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei

Domnul Munteanu, aveți cuvântul și aș vrea să vă prezentați de unde sunteți.

Domnul Munteanu Mihail – Director Executiv – Direcția Urbanism

Bună ziua. Sunt Munteanu Mihail, directorul executiv al Direcției Urbanism.

I-am povestit domnului Arhitect Șef la ceea ce voiam să mă refer. Am ascultat intervenția dumneavoastră legată de scepticismul să spunem pe care îl aveți apropo de o potențială colaborare cu Parlamentul și vreau să fac următoarea observație: hotărârea cum este redactată este pentru un protocol pe care ar trebui să îl semneze o serie de instituții, scopul protocolului fiind în mod specific sau mă rog parțial inclusiv elaborarea temei de concurs. Pentru concurs, noi împreună cu cei de la Ordinul Arhitecților o să începem să punem pe hârtie lucrurile pe care le dorim să fie cuprinse în proiect, după care o să ne plimbăm la toate instituțiile afectate sau din vecinătate să ne spună ce, cu atât mai mult consider că ar fi bine ca în acest protocol să existe în început Parlamentul ca să ne zică ce nu trebuie să fie tema de concurs. Adică noi o să mergem că vrem să facem asta și ei vor zice că nu aveți voie aia, aia, aia. Și atunci prindem aceste interdicții sau condiționări pe care le vor putea pune, poate parțial ce e legat de gard, poate parțial vor să mențină anumite zone sau anumite terenuri pentru alte dotări pe care noi nu le cunoaștem. Și exact din motivul ăsta, pentru a avea o temă de concurs cât mai completă, este util să avem la masă toate informațiile. Altfel se întâmplă ceea ce s-a întâmplat cu multe concursuri. Cineva face o temă, un proiectant face proiectul și după care nu se ia avizul că nu se ia aia. Și de-aia azi vroiam să transmit comisiei că e mai bine să includem încă de la început în protocol toate instituțiile pentru a avea cât mai multe informații când facem tema de concurs, că o punem pe masă, aia e, se primește obligația, pe exemplu dumneavoastră, se menține obligatoriu gardul și am terminat, măcar știu proiectanții și cei din juriu să elimine această potențială propunere.

Domnul Damian Matei – Arhitect Șef al Municipiului București

Scopul este de a preveni viitoare blocajuri. De asta se pune toată lumea la masă, tocmai pentru ca să nu muncim nici noi, nici ei degeaba. Că o să ne vom întâlni, vom lua în serios, cu toată lumea, cu cetățenii din municipiul București. Și atunci nu e nimic mai rău pentru un proiect decât să spună la un moment dat o instituție pe noi nu ne-a întrebat nimeni, cu noi n-a semnat nimeni niciun protocol, voi puteți să faceți în curtea voastră ce vreți, dar nu în curtea noastră. Și atunci, ca să evităm această situație, cea mai corectă abordare instituțională este să-i întrebăm pe toți și să discutăm cu toți, să avem feedback de la toți.

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei

Mai aveți întrebări pe final? Domnul Jelea?

Domnul Jelea Bogdan Ion – consilier general

În primul rând mulțumim pentru că e o clasificare absolut binevenită. Vreau doar să subliniez faptul că este o clarificare aflată în opoziție cu ceea ce ne s-a spus aici și cinci minute mai devreme. Și anume că ceea ce susțin dumnealor foarte corect și legitim, eu nefiind expert în urbanism, anume faptul că pentru astfel de inițiativă s-ar putea să fie nevoie și de o formă de abis de la instituția Parlamentului. Ori dumneavoastră ne-ați spus că scopul este ca interiorul parcului sau grădinii, spațiului verde, cum vreți să-l numiți din interiorul împrejmuit al Parlamentului să facă parte din acest proiect. Aici sunt rezervele mele și ele rămân pentru că îmi asum lipsa de modestie aparentă, paternitatea acestei idei de acum 10 ani de zile când l-am avut candidat cu Ovidiu Raețchi și în sfârșit. Ideea este bună, doar că atunci am discutat nu instituțional, ci informal cu oameni, așa cum a evocat și colegul dumneavoastră din online cu doamna președintă a Senatului, nu e vorba de momentul respectiv, deși dumneaei era atunci. Mi s-a explicat foarte clar că nu se poate din rațiuni tehnice, pentru că este un mal de pământ uriaș care nu ar mai avea nicio stavilă. Ori, dacă scopul includerii Parlamentului este pentru a se discuta și a avea un aviz favorabil din partea lor cu ce vrem să facem în exterior, sunt de acord. Doar că domnul Radu aici de față, în absența colegilor dumnealui, pe care sigur cu mult efort îi suplinește, ne-a spus că scopul pentru care invităm Parlamentul este să discutăm în ce formulă putem să deschidem acea curte a Parlamentului și să dărmăm zidul. Și nu se poate să dărmăm zidul. Atâta tot

Domnul Radu Dragoș Georgian – consilier general

Nu am spus că dărmăm zidurile, am spus că poate să existe această variantă sau nu. Nu suntem noi cei care decidem asta. În ceea ce privește zona la care ne referim, nu ne referim, domnul Jelea, doar la parcul Izvor.

Vorbim despre toată zona respectivă de acolo. Asta include și curtea Parlamentului.

Domnul Jelea Bogdan Ion – consilier general

Din respect pentru domnul Munteanu și pentru domnul Arhitect Șef, eu am să fiu de acord, am să votez pentru, cu amendamentul și sublinierea că argumentele dumnealor sunt corecte, logice și pertinente, în vremea ce dumneavoastră nu ne-ați spus că invităm Parlamentul în calitate de vecin, cum înțeleg că ne explică dumnealor foarte corect, coerent și argumentat, ci invităm Parlamentul ca să vedem dacă putem să facem un parc în curtea Parlamentului, ceea ce eu v-am spus pentru a șaptea oară că nu se poate. Atâta tot.

Domnul Sabo Bogdan – Alexandru – consilier general

Domnul Jelea, nu am zis că punem toți actorii la masă? Ce înseamnă chestia asta?

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei

Haideți să trecem mai departe pentru că mai avem un proiect și ...

Domnul Radu Dragoș Georgian – consilier general

Vorbim împreună și ne înțelegem separat, domnule Jelea.

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei

Vă rog să votăm!

Răzvan Mitu, „pentru”.

Domnul Radu Dragoș Georgian – consilier general

Dragoș Radu, „pentru”.

Domnul Jelea Bogdan Ion – consilier general

Bogdan Jelea, „pentru”.

Secretariat Tehnic

10 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotriva. Avizul este favorabil.

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei

Mulțumesc!

Ultimul proiect, **Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 5 să hotărască asupra încheierii unui protocol de colaborare între Sectorul 5 al Municipiului București cu Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București,**

privind amenajarea/reamenajarea, întreținerea și modernizarea spațiilor verzi, aflate pe raza administrativ teritorială a Sectorului 5, administrate de către A.L.P.A.B., conform Hotărârii C.G.M.B. nr. 124/2010.

Vă rog, dacă sunt întrebări. Dacă nu sunt, o să vă rog să supunem la vot.

Mulțumesc

Răzvan Mitu, „pentru”.

Domnul Radu Dragoș Georgian – consilier general
Dragoș Radu, „pentru”.

Domnul Jelea Bogdan Ion – consilier general
Bogdan Jelea, „pentru”.

Secretariat Tehnic

10 voturi pentru, 0 abțineri, 0 voturi împotrivă. Avizul este favorabil.

Domnul Mitu Răzvan – Aurel – președintele comisiei

Vă mulțumesc. Pentru că urmează o altă ședință, o să declar ședința închisă. Vă mulțumesc pentru prezență

Ședința comisiei s-a încheiat la ora 14,30.

Notă: Consemnarea voturilor s-a realizat pe baza rezultatelor generate de sistemul de vot online cu aplicația integrată Slido cât și pe baza votului exprimat verbal de către consilierii generali.

PREȘEDINTE
MITU RĂZVAN - AUREL



SECRETAR
TURMAC GEORGE - ADRIAN

